

TEM-analyyseja • 101/2020

Aktiivisilta työvoimapolitiisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2018

Mika Tuomaala

ISSN 1797-5271
ISBN 978-952-327-578-2



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2018

Mika Tuomaala

Työ- ja elinkeinoministeriö
Ministry of Economic Affairs and Employment

Email: etunimi.sukunimi@tem.fi

Helsinki, elokuu 2020

Tiivistelmä

Työ- ja elinkeinoministeriö on vuosittain tehnyt selvityksen työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeisestä työllistymisestä. Selvityksessä tarkastellaan seuraavia aktiivisen työvoimapolitiikan palveluita: tuella työllistäminen, työvoimakoulutus, valmennukset, työ- tai koulutuskokeilut, vuorotteluvapaan sijaisuus, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Selvitystä varten TEM on hankkinut Tilastokeskukselta käyttöönsä työssäkäyntitilastosta poimitun aineiston eri palveluihin osallistuneiden työmarkkinatilanteesta kolme ja kuusi kuukautta palvelun päättymisen jälkeen. Tämän raportin laatimishetkellä viimeisin työssäkäyntitilaston aineisto on saatavilla vuodelta 2018.

Kolmen kuukauden kuluttua palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2018 keskimäärin 25 prosenttia. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä ovat avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2018 noin 29 prosenttia on ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Työssäkäyntitilaston aineisto osoittaa, että lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia palveluita ovat vuonna 2018 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, työllistämiset starttirahalla, valtiosektorille työllistäminen sekä opiskelu työttömyystuella. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, valmennukset sekä opiskelu kotoutumistuella.

Aktiivipalveluista avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat vuodesta 2014 lähtien olleet pienessä kasvussa. Työmarkkinatilanteen yleisen paranemisen myötä erityisesti yksityisen sektorin työllistämisen ja ammatillisen koulutuksen jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on ollut jo usean vuoden ajan kasvussa.

Asiasanat: Aktiivinen työvoimapolitiikka, työllistyminen, työllisyysvaikutukset

Abstract

The Ministry of Economic Affairs and Employment drafts regular reports on employment following active labour market policy interventions. These reports examine the following active labour market policy services: subsidised employment; labour market training; job-search or career training; work and training try-outs; job alternation leave substitution; rehabilitative work activities; and self-initiated education supported by unemployment benefits.

For this report, the Ministry of Economic Affairs and Employment has acquired a sample of employment statistics from Statistics Finland on the labour market situation of those who have participated in various services three to six months following the relevant intervention. At the time of this report, the most recent employment statistics were from 2018.

In 2018, an average of 25 per cent of those who received these services found employment in the open labour market within three months. The figures for those who found employment in the open labour market after six months were slightly higher than those after three months. In 2018, approximately 29 per cent had entered the open labour market six months after the services had ended.

The employment statistics show that in 2018, the labour market policy services that had the greatest short-term impact included job alternation schemes, state sector job-creation and studying whilst claiming unemployment benefits. Correspondingly, the weaker measures in terms of impact were rehabilitative work activities, studying whilst claiming integration benefits, job-search or career training and work and training trials.

Key words: Active Labour Market Policy, job finding, employment effects

SISÄLTÖ

1. JOHDANTO.....	6
2. PALVELUISSA OLLAIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN.....	6
3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA.....	8
3.1 Työllistäminen palkkatuella	8
3.2 Työkokeilut.....	10
3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus.....	12
3.4. Valmennukset.....	14
3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut.....	15
4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA.....	18
5. LOPUKSI	19
<i>Liitteet</i>	20
<i>TEM-analyyseja -verkkajulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt</i>	24

1. JOHDANTO

Tässä selvityksessä tarkastellaan työvoimapolitiittisia palveluja ja niiden jälkeistä työllistymistä. Tarkastelussa keskitytään palveluihin, jotka ovat olleet mukana ns. aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa. Nämä ovat:

- tuella työllistäminen (palkkatuki ja valtion tukityö)
- työvoimakoulutus, ml. kotoutumiskoulutus
- valmennus (työnhakuvalmennus, uravalmennus)
- työ- tai koulutuskokeilu
- vuorotteluvapaan sijaisuus
- kuntouttava työtoiminta
- omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Edellä luetellut palvelut ovat luonteeltaan hyvin eri tyyppisiä. Joissakin palveluissa, kuten kuntouttavassa työtoiminnassa, nopeat työllisyysvaikutukset eivät ole keskeisenä tavoitteena. Luvun 3 alaluvuissa 3.1–3.5 on kuvattu tarkemmin eri palvelujen luonnetta ja palvelujen jälkeistä työllistymistä.

Selvityksessä on käytetty lähteenä Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa sekä työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteriä. Henkilöiden palvelujen jälkeistä työmarkkina-asemaa seurataan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston pohjalta. Työssäkäyntitilaston aineistoa on hieman muokattu: jos palvelujakson päättymisestä on alkanut viikon sisällä toinen jakso, ei jaksoa ole katsottu päättyneeksi, vaan se on yhdistetty seuraavaan palvelujaksoon.

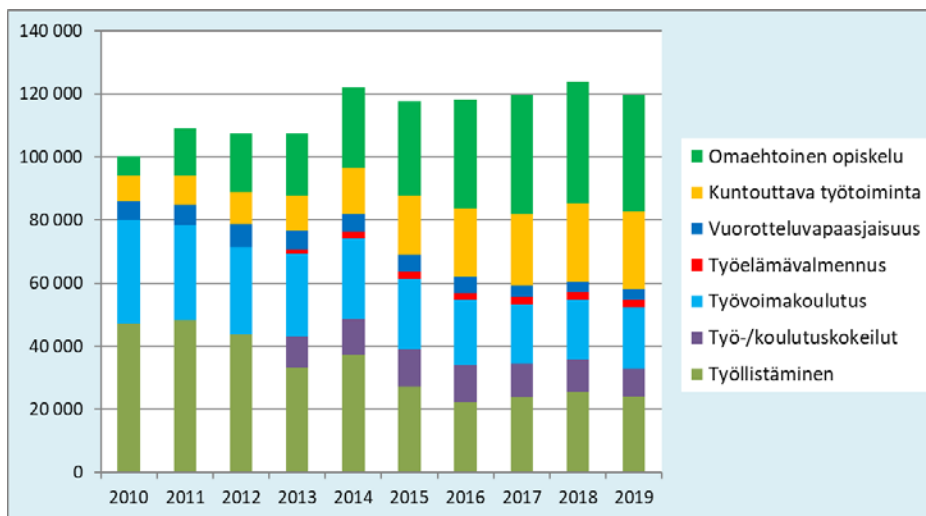
Henkilöiden työllisyystilannetta tarkastellaan 3 ja 6 kuukautta aktiivipalvelun päättymisestä. Palvelun jälkeisestä työllistymisestä tieto saadaan vajaan kahden vuoden viiveellä. Työllistymisen tarkastelua on siis tätä raporttia tehdessä ollut mahdollista seurata vuonna 2018 ja tätä aikaisemmin päättyneiden toimenpiteiden osalta.

Palvelujen volyymeja ja palveluissa olevien rakennetta tarkastellaan tässä raportissa myös TEM:n työnhakijarekisterin tietojen pohjalta. TEM:n tilastoista on saatavissa tietoja vuoteen 2019 asti.

2. PALVELUISSA OLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN

Viime vuosina aktivointiasteeseen laskettavien palvelujen piirissä on ollut keskimäärin noin 120 000 henkilöä. Aktiivipalveluissa olevien määrä on kasvanut pidemmällä aikavälillä, vuonna 2010 aktivointipalveluissa oli vain noin 100 000 henkilöä. Eri aktiivipalveluissa volyymit ovat muuttuneet viime vuosina niin, että työttömyysturvalla tapahtuvan omaehtoisen opiskelun ja kuntouttavan työtoiminnan volyymit ovat kasvaneet ja työllistämisen ja työvoimakoulutuksen volyymit ovat vähentyneet. Tuella työllistämiseen sisältyy nykyisin palkkatuettu työ, työmarkkinatuella rahoitettu työllistäminen ja starttiyrittäjyys.

Kuvio 1. Aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen volyymin kehitys vuodesta 2010 lähtien

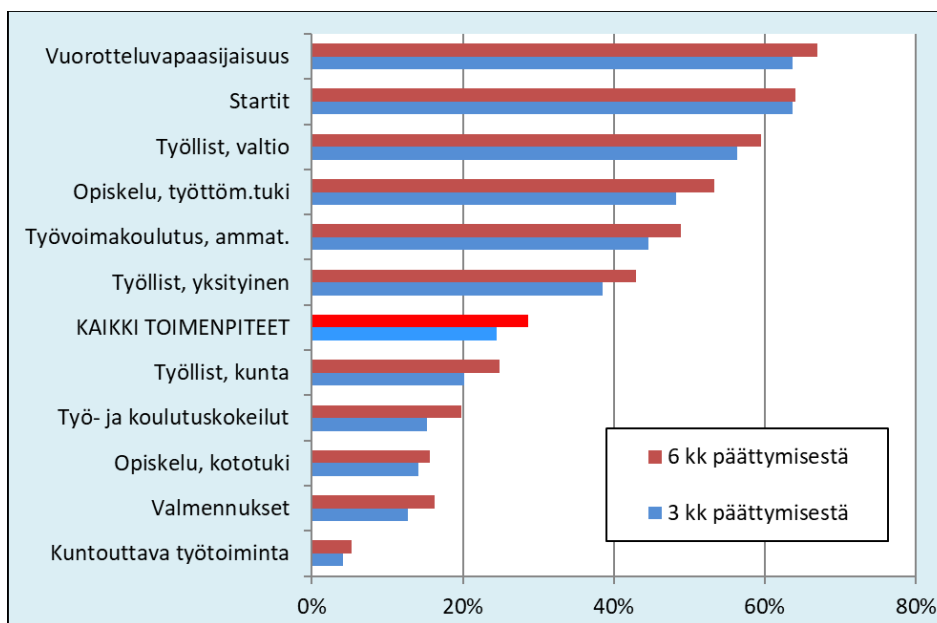


Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kolmen kuukauden kuluttua edellä mainittujen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2018 keskimäärin **25 prosenttia**. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä, ovat avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2018 noin **29 prosenttia** on ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä

Lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia aktiivipalveluja ovat vuonna 2018 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, työllistäminen starttirahalla, valtiosektorille työllistäminen sekä opiskelu työttömyystuella. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, valmennukset sekä opiskelu kotoutumistuella.

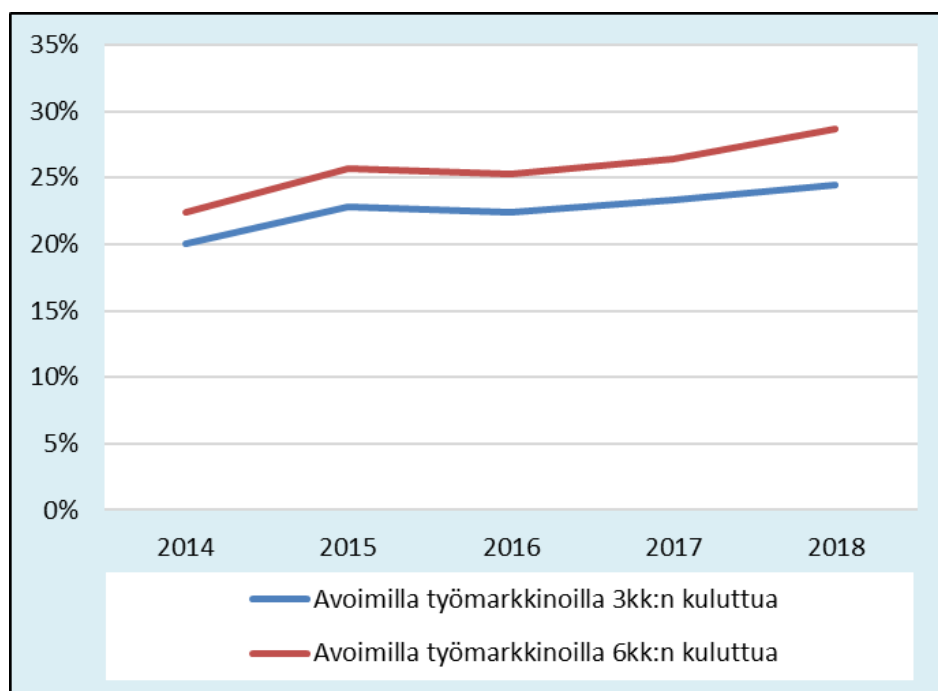
Kuvio 2. Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus toimenpidelajeittain vuonna 2018



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuodesta 2014 lähtien työllistymisosuudet avoimille työmarkkinoille ovat olleet pienessä kasvussa. Muutokset ovat samansuuntaisia sekä kolmen kuukauden että kuuden kuukauden jälkeisessä tarkastelussa.

Kuvio 3. Työvoimapolitiittisten aktiivipalvelujen jälkeisen työllistymisen kehitys



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA

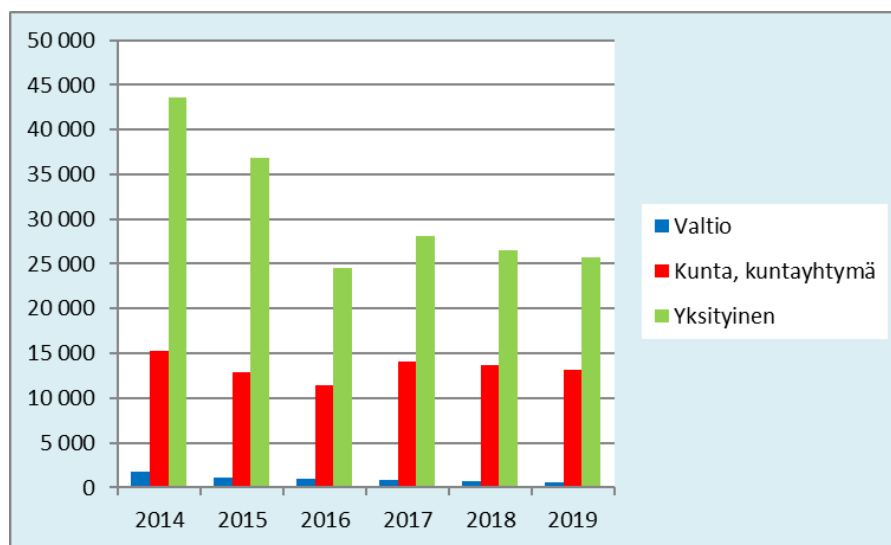
Monella palvelulla on muitakin päämääriä kuin työllistyminen varsin nopealla 3 tai 6 kuukauden aikajän-
teellä. Mm. tämän vuoksi tarkastelussa olleiden palvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmark-
kinoille eroavat. Tässä luvussa kerrotaan lyhyesti eri palvelujen luonteesta ja tarkastellaan palvelun vo-
lyymin kehitystä, palveluihin osallistujien rakennetta ja toimenpiteen jälkeistä tilannetta tarkemmin.

3.1 Työllistäminen palkkatuella

Työllistämispalvelu voidaan toteuttaa palkkatuettuna työnä tai mm. oppisopimuskoulutuksena työpai-
kalla. Myös starttirahalla tuettu yrittäjyys on mukana TEM:n tilastoimissa työllistämispalveluissa. Palkka-
tuki on rahallinen tuki, jolla TE-palvelut korvaa työnantajalle osan työttömän työnhakijan palkkauskustan-
nuksista. Työnantajan on mahdollista saada palkkatukea vain työttömäksi työnhakijaksi ilmoittautuneen
henkilön palkkaamiseen.

Työllistämisen volyymeissa ei ole enää tapahtunut sellaista vähenemää kuin muutama vuosi sitten. Kes-
kimääräinen palvelussa olevien määrä on kolmen viime vuoden ajan ollut noin 25 000:n ja päättäneiden
määrä noin 40 000:n tasolla.

Kuvio 4. Työllistämispalvelun päättymiset sektoreittain 2014–2019



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

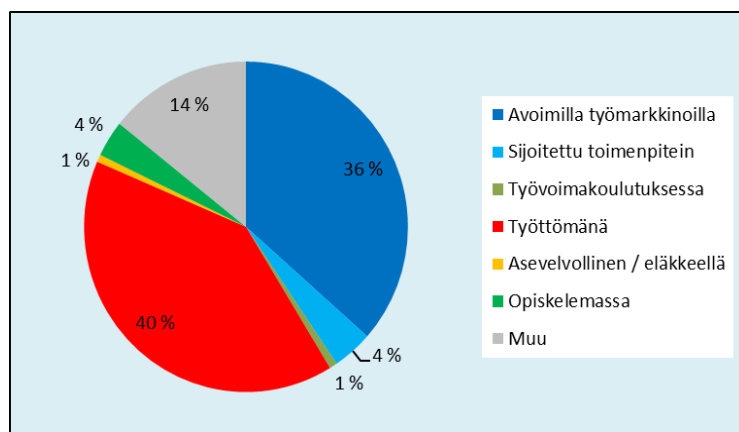
Työllistämisen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 30 viikkoa. Yksityisellä sektorilla ja valtiolla työllistämisen kesto on nykyisin hieman kuntasektoria pidempi. Työllistämisen keskimääräinen kesto on ollut tällä tasolla vuodesta 2014 lähtien. Tätä aikaisemmin kestot olivat lyhyempiä, esimerkiksi vuonna 2010 päättyneen työllistämisen keskimääräinen kesto oli vain 19 viikkoa.

Työllistämispalveluihin osallistuneista suuri osa on pitkään työttömänä olleita. Vuonna 2018 työllistetyillä on edeltävän työttömyyden kesto ollut keskimäärin 73 viikkoa. Erityisesti julkiselle sektorille työllistetyillä on ollut takanaan pitkä työttömyysjakso; valtiosectorille työllistetyillä keskimäärin 178 viikkoa ja kuntasektorille työllistetyillä keskimäärin 110 viikkoa.

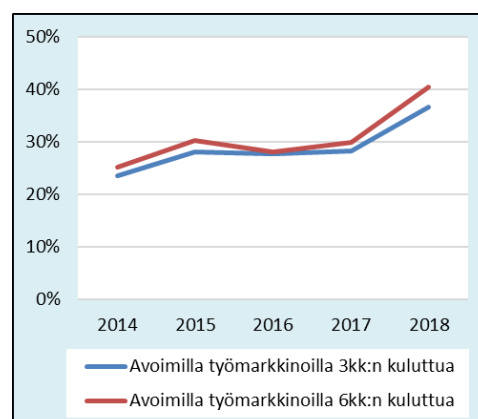
Työllistämispalveluissa olleista on noin 12 prosenttia ollut alle 25-vuotiaita. Ikääntyneiden osuus on ollut suhteellisen korkea. Ikääntyneitä eli yli 55-vuotiaita on ollut 25 prosenttia. Ikääntyneitä on ollut erityisesti kuntasektorin työllistetyissä. (yli 40 prosenttia, ks. liite 1)

Sellaisia työllistämispalvelun päättymisiä, joissa uusi aktiivipalvelu ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2018 ollut noin 35 000. Suuri osa näistä (noin 17 000) on ollut yksityiselle sektorille työllistämisiä. Kolmen kuukauden jälkeen työllistämispalvelun päättymisestä yli kolmannes on sijoittunut avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut noin 40 prosenttia työllistämispalvelun päättäneistä.

Kuvio 5. Työllistämistoimenpiteeseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2018



Kuvio 6. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Tukityön jälkeinen työllistyminen on parantunut vuodesta 2014 vuoteen 2018. Paranemista on tapahtunut erityisesti vuodesta 2017 vuoteen 2018. Eniten avoimille työmarkkinoille työllistyminen on parantunut valtion ja yksityisen sektorin työllistämisessä.

Työllistämispalvelun jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille vaihtelee sen mukaan millä sektorilla henkilö on ollut työllistettynä tai minkä tyyppisestä työllistämisestä on ollut kyse. Vuonna 2018 työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työllistämisen muotoja olivat starttirahalla tuettu yrittäjyys ja valtiosektorille työllistäminen. Näiden toimenpiteiden jälkeen yli puolet on ollut avoimilla työmarkkinoilla 3 kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä. Heikoimmat työllisyysvaikutukset ovat olleet kunta/kuntayhtymiin työllistämisissä.

Taulukko 1. Työllistämispalvelujen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet työnantajan sektorin mukaan vuonna 2018

	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 2018	
	3 kk päättymisestä	6 kk päättymisestä
Työllistäminen yht.	36,5 %	40,3 %
Valtio	56,3 %	59,5 %
Kunta, kuntayhtymä	20,2 %	24,9 %
Yksityinen	38,5 %	43,0 %
Starttiyrittäjyys	63,7 %	64,0 %

3.2 Työkokeilut

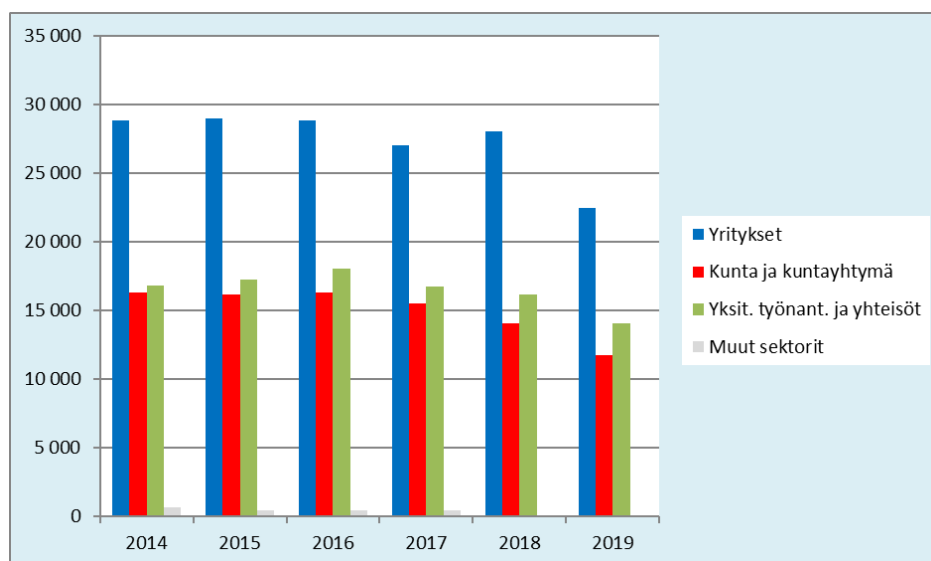
Työ- ja koulutuskokeilun avulla henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työkokeilussa henkilö tekee työpaikalla yleisesti työsuhteessa tehtäviä töitä. Näin henkilö voi näyttää työnantajalle osaamistaan ja motivaatiota. Yhdessä työkokeilun järjestäjän ja TE-toimiston kanssa voidaan myös selvittää, mitä muuta tukea henkilö tarvitsee palatakseen työelämään.

Kokeilun järjestäjänä voi olla

- yritys
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- yhteisö (esim. kunta tai yhdistys)
- säätiö tai valtion virasto tai laitos
- työpaja.

Työkokeiluissa olevien määrässä ei ole viime vuosina tapahtunut muutoksia. Viimeisimpien vuositilastojen mukaan työkokeilussa on kuukauden lopussa ollut keskimäärin 11 000 henkilöä ja kokeilun päättäneitä on vuoden aikana ollut yhteensä lähes 60 000.

Kuva 7. Työkokeilun päättymisten määrä sektoreittain 2014–2019



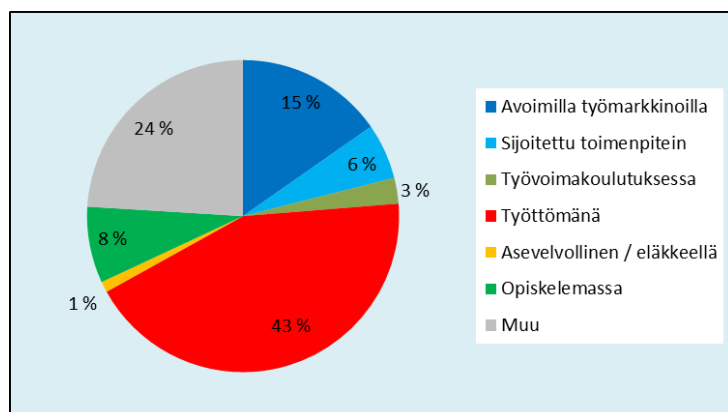
Lähde: TEM/Työväilytilastot

Työkokeilujen kesto on yleensä varsin lyhyt, keskimäärin 9 viikkoa. Kokeilun kesto ei suuresti eroa työnantajan sektorin mukaan. Työkokeiluissa on paljon nuoria alle 25-vuotiaita henkilöitä. Vuonna 2018 nuorten osuus oli 27 prosenttia. Kunnissa toteutuneissa työkokeiluissa nuorten osuus on ollut vielä suurempi, yli 40 prosenttia. Työkokeiluihin ovat osallistuneet myös ikääntyneet, mutta heidän osuutensa on ollut vähäinen, vain noin 12 prosenttia. Työkokeiluihin osallistuneilla on ollut takanaan keskimäärin 22 viikon työttömyys. (ks. liite 1)

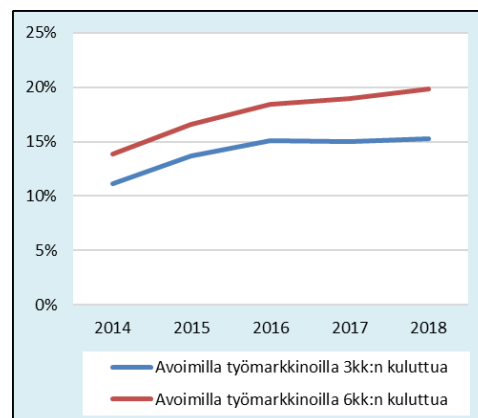
Sellaisia työkokeilun päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2018 ollut noin 41 000. Kaiken kaikkiaan työkokeilujaksoja päättyi vuonna 2018 lähes 60 000. Tämä tarkoittaa sitä, että työkokeilujen jälkeen on usein alkanut uusi palvelutoimenpide.

Kolmen kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä 15 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2018 ollut 43 prosenttia. Noin neljäsosalla työkokeiluun osallistuneesta ei ole ollut työssäkäyntitilastossa tarkkaa työmarkkinatietoa.

Kuvio 8. Työkokeiluihin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2018



Kuvio 9. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on parantunut tarkasteluaikana vuodesta 2014 vuoteen 2018. Työllistymisen paranemista on tapahtunut erityisesti kuuden kuukauden jälkeen ko-
keilun päättymisestä.

3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus

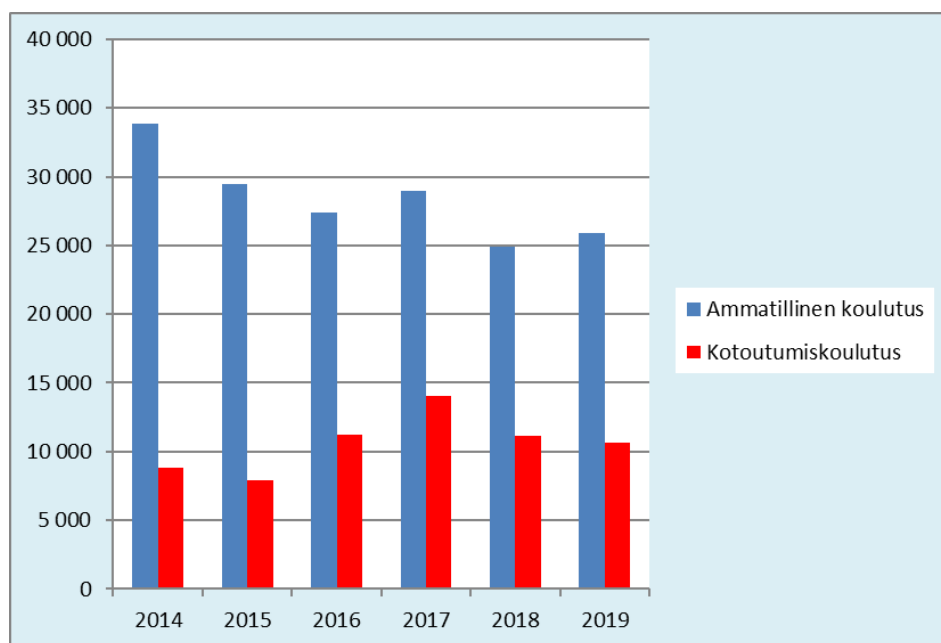
Työvoimakoulutus on suurelta osin ns. ammatillista työvoimakoulutusta, joka on tarkoitettu ensisijaisesti työttömille tai työttömyysuhan alaisille aikuisille, jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen tavoitteena on usein suorittaa perus-, ammatti- tai erikoisammattitutkinto tai tutkinnon osa. Monilla eri ammattialoilla järjestetään lisäksi jatko- tai täydennyskoulutusta.

Työvoimakoulutuksena toteutetaan lisäksi kotoutumiskoulutusta. Kotoutumiskoulutuksena järjestetään suomen tai ruotsin kielen opetusta sekä muuta opetusta, joka edistää maahanmuuttajan pääsyä työelämään tai jatkokoulutukseen ja joka edistää maahanmuuttajan yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja elämänhallintaan liittyviä valmiuksia.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen volyymit ovat laskeneet tarkasteluajanjakson alusta eli vuodesta 2014. Vuosina 2017 ja 2018 ammatillisen työvoimakoulutuksen päättäneitä oli noin 25 000. Työvoimakoulutuksena toteutetun kotoutumiskoulutuksen volyymit kasvoivat vuoteen 2017 asti. Vuosina 2017 ja 2018 kotoutumiskoulutuksen päätti noin 11 000 henkilöä.

Viimeisimpinä vuosina työvoimakoulutuksen suorittaneista noin 30 prosenttia on ollut kotoutumiskoulutuksessa. Vuosina 2014–2015 kotoutumiskoulutuksen osuus työvoimakoulutuksesta oli noin 20 prosenttia.

Kuvio 10. Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja kotoutumiskoulutuksen päättymiset 2014–2019



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

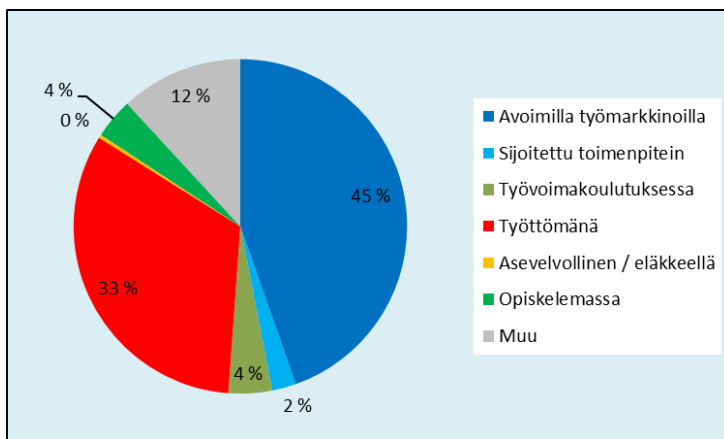
Työvoimakoulutuksen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 17 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen kesto on ollut 14 viikkoa ja kotoutumiskoulutuksen noin 24 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen keskimääräinen kesto on vuodesta 2012 lähtien ollut selkeästi lyhenemässä. Kotoutumiskoulutuksen keskimääräisessä kestossa ei ole ollut merkittävää lyhenemistrendiä.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen aloittaneilla on edeltävä työttömyyden kesto ollut tarkasteluvuonna 2018 noin 22 viikkoa. Kotoutumiskoulutuksen aloittaneilla edeltävä työttömyys on ollut selvästi lyhyempi, noin 10 viikkoa.

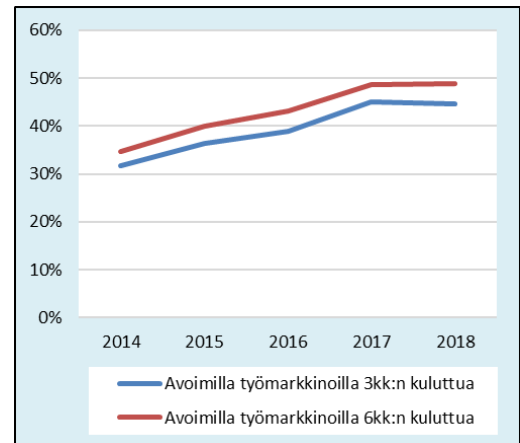
Ammatillisen työvoimakoulutuksen suorittaneista on alle 25-vuotiaita ollut vuonna 2018 noin 11 prosenttia ja yli 55-vuotiaita noin 13 prosenttia. Kotoutumiskoulutuksessa nuoria on ollut noin 14 prosenttia ja ikään-
tyneitä vain 4 prosenttia. (ks. liite 1)

Sellaisia ammatillisen työvoimakoulutuksen päättymisiä, joissa uusi koulutus- tai muu palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä koulutuksen päättymisestä, on vuonna 2018 ollut noin 24 000. Kolmen kuu-
kauden jälkeen koulutuksen päättymisestä, on 45 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttö-
mäksi jääneitä on vuonna 2018 ollut 33 prosenttia.

Kuvio 11. Ammatilliseen työvoimakoulutukseen osallistu-
neiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen
päättymisestä vuonna 2018



Kuvo 12. Avoimille työmarkkinoille
sijoittumisosuuden muutos

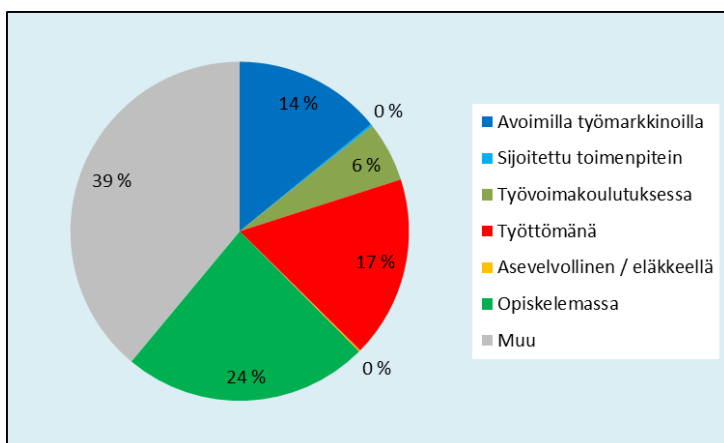


Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

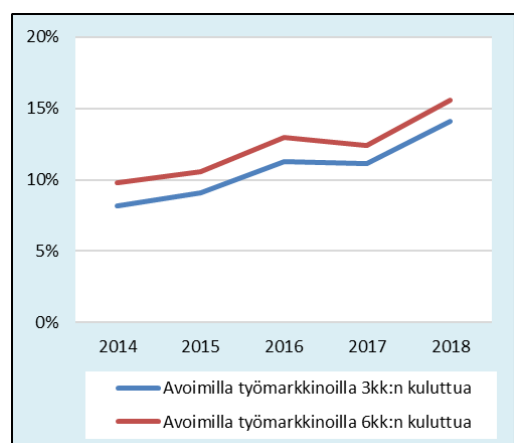
Ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinen työllistyminen on parantunut vuodesta 2014 aina vuoteen
2017 asti. Ammatillisen työvoimakoulutuksen jälkeinen sijoittuminen on hieman parempi, kun työllisty-
mistä tarkastellaan 6 kuukautta koulutuksen päättymisestä. Vuosina 2017 ja 2018 jo lähes 50 prosenttia
koulutuksen suorittaneista oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua koulutuksen päättymisestä.

Vuonna 2018 kotoutumistuella opiskelun päättäneistä oli noin 14 prosenttia sijoittunut avoimille työmark-
kinoille, kun tilannetta tarkastellaan kolmen kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä. Kun tilannetta
tarkastellaan 6 kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä, on kotoutumistuella opiskelleista noin 16
prosenttia ollut avoimilla työmarkkinoilla.

Kuvio 13. Kotoutumiskoulutukseen osallistuneiden
työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä
vuonna 2018



Kuvio 14. Avoimille työmarkkinoille
sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

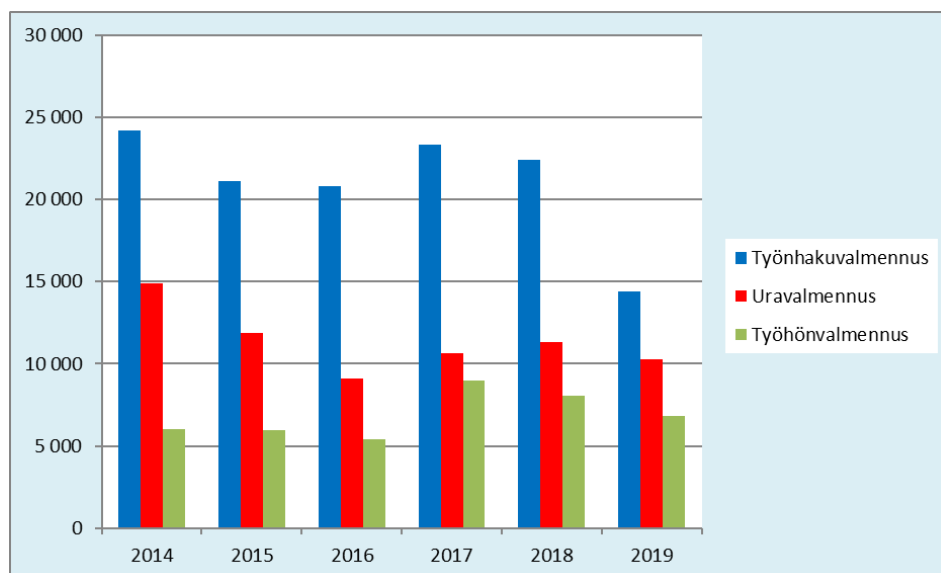
3.4. Valmennukset

TEM:n tilastoseurannoissa valmennuksen lajeja ovat työnhakuvalmennus, uravalmennus ja työhönvalmennus. Työnhakuvalmennuksessa opetellaan mm. tavoitteellista ja itsenäistä työnhakua. Uravalmennuksessa saa apua mm. tulevaisuuden suunnitteluun, alan vaihtoon sekä koulutuspaikan etsintään. Työhönvalmennuksen tavoitteena on löytää henkilön toiveita, osaamista ja taitoja vastaava sekä terveydentilaan soveltuva palkkatyö. Työhönvalmennus ei ole palveluna mukana aktivointiasteessa eikä tämän palvelun työllisyysvaikutuksia tarkastella tässä raportissa.

Valmennukset tulivat osaksi aktiivipalveluita vuoden 2013 aikana. Vuodesta 2014 lähtien seurantatiedot ovat koko vuoden ajalta. Vuonna 2018 valmennuksissa oli kuukauden lopussa keskimäärin 2 600 henkilöä. Valmennukset, varsinkin työnhakuvalmennus ovat lyhytkestoisia.

Työnhakuvalmennuksen keskimääräinen kesto on ollut keskimäärin 2 viikkoa ja uravalmennuksen noin 7 viikkoa. Lyhytkestoisuus tarkoittaa sitä, että valmennuksia päättyy vuoden aikana kuitenkin lähes 34 000. Työnhaku- ja uravalmennuksen päättäneiden määrät ovat jonkin verran laskeneet viimeisimpinä tarkasteluvuosina. (ks. kuvio 15)

Kuvio 15. Valmennusten päättymiset 2014–2019



Lähde: TEM/Työväilytilastot

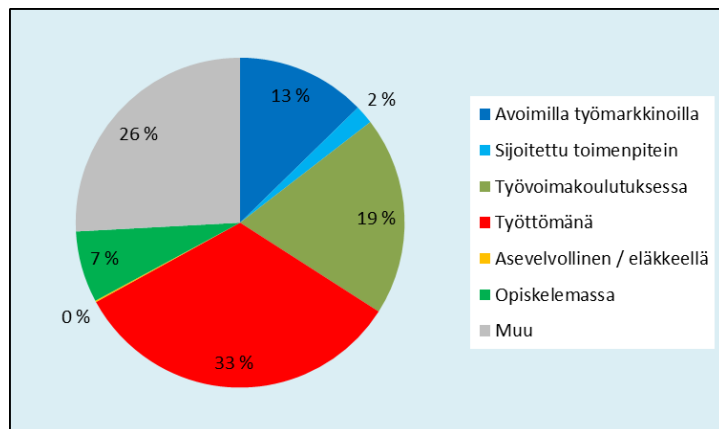
Työnhakuvalmennuksessa on nuoria ollut noin 20 prosenttia. Uravalmennuksessa nuorten osuus on ollut hieman alhaisempi, noin 18 prosenttia. Ikääntyneiden osuus työnhaku- ja uravalmennuksessa olleista on kasvussa. Vuonna 2018 ikääntyneitä oli valmennuksen päättäneistä jo lähes neljännes.

Valmennuksen aloittaneiden edeltävä työttömyys on ollut pituudeltaan keskimäärin 31 viikkoa. Palvelua edeltävän työttömyyden kesto eroaa jonkin verran työnhaku- ja uravalmennuksen osalta. Työnhakuvalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 29 viikkoa ja uravalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 35 viikkoa. (ks. liite 1)

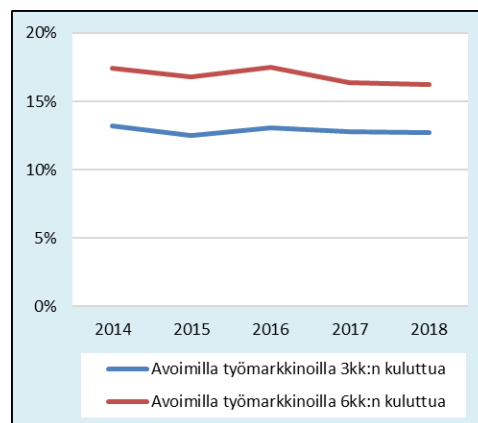
Sellaisia valmennusten päättymisiä, joissa uusi palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2018 ollut noin 18 000. Usein valmennusten jälkeen on alkanut uusi palvelu, sillä kaiken kaikkiaan valmennusjaksoja päättyi vuonna 2018 noin 34 000.

Kolmen kuukauden jälkeen valmennusten päättymisestä noin 13 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut noin kolmannes. Usealla valmennuksen päättäneistä on työsäkäyntitilastossa tarkentumaton työmarkkinatieto.

Kuvio 16. Työnhaku- ja uravalmennuksiin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2018



Kuvio 17. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

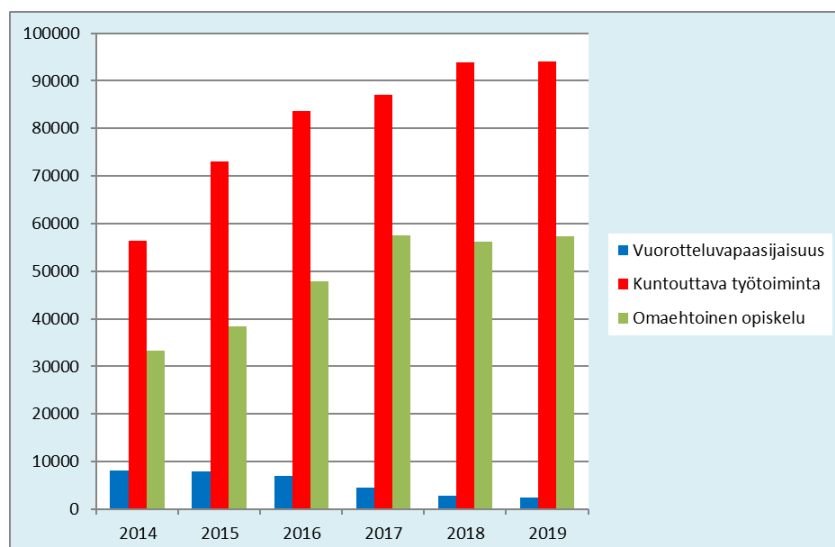
Työnhaku- ja uravalmennusten jälkeisessä työllistymisessä ei ole vuodesta 2014 vuoteen 2018 tapahtunut suurta muutosta. Valmennusten työllisyysvaikutukset tulevat useammin esille, kun tilannetta tarkastellaan pidemmällä aikavälillä valmennuksen päättymisestä.

3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut

Muina työllistymistä edistävinä ja aktivointiasteeseen laskettavina palveluina ovat TEM:n seurannoissa kuntouttava työtoiminta, omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella ja vuorotteluvapaasijaisuudet. Omaehtoisessa opiskelussa ja kuntouttavassa työtoiminnassa olevien määrä on lisääntynyt viime vuosina selvästi. Vuonna 2018 omaehtoisessa opiskelussa oli kuukauden lopussa jo keskimäärin 38 000 henkilöä ja kuntouttavassa työtoiminnassa olleiden määrä kuukauden lopussa oli vuonna 2018 noussut jo 25 000:n. (ks kuvio 1).

Kuntouttavan työtoiminnan päättymiset ovat vuoden aikana lähes kaksinkertaistuneet vuodesta 2014 vuoteen 2018. Päättäneiden omaehtoisten opiskelujen määrät ovat myös selvässä kasvussa. Vuorotteluvapaasijaisuuksissa olleiden määrät ovat sitä vastoin laskeneet. Vuonna 2018 vuorotteluvapaasijaisia oli keskimäärin kuukauden lopussa enää noin 3 200 ja vuorotteluvapaasijaisuuksia päättyi vuoden 2018 aikana noin 2 800. (ks. kuvio 18)

Kuvio 18. Muiden aktiivipalveluiden päättäneiden määrät 2014–2019



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

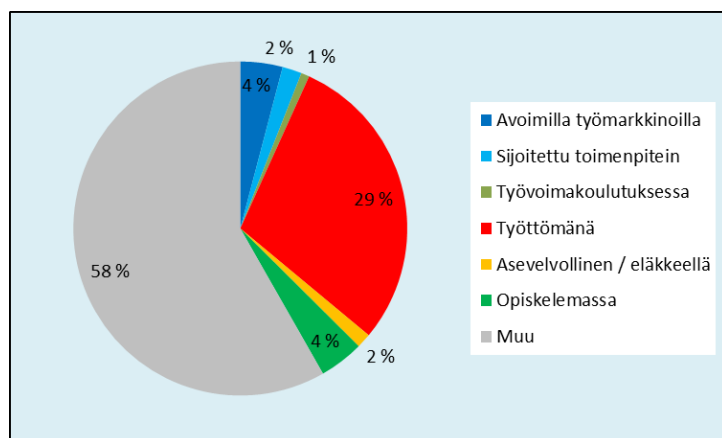
Kuntouttavan työtoiminnan keskimääräinen kesto on vuonna 2018 ollut 16 viikkoa. Omaehtoisen opiskelun keskimääräinen kesto on ollut noin 57 viikkoa. Vuorotteluvapaasijaisuus on vuonna 2017 kestänyt keskimäärin noin 22 viikkoa. Em. toimenpiteiden kestoissa ei ole viime vuosina ollut suuria muutoksia. Omaehtoisen opiskelun aloittaneet ovat olleet työttömänä ennen opiskelua keskimäärin vain noin 3 viikkoa. Kuntouttavan työtoiminnan aloittaneilla ja vuorotteluvapaasijaisten edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin noin 15 viikkoa.

Kuntouttava työtoiminta

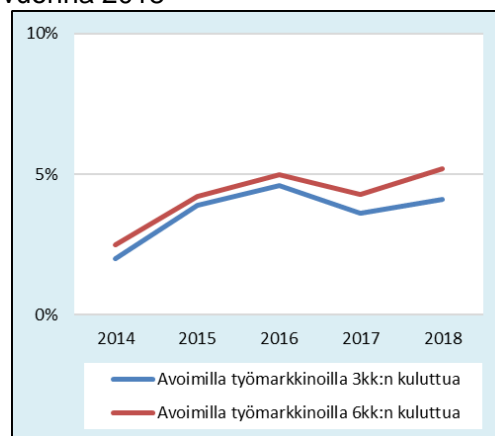
Kuntouttavan työtoiminnan avulla pyritään parantamaan henkilöiden elämänhallintaa ja lisäämään heidän mahdollisuuksia työllistyä. Toiminta on tarkoitettu niille, jotka ovat olleet työttöminä pidempään. Sellaisia kuntouttavan työtoiminnan päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2018 ollut noin 43 000. Kuntouttava työtoiminnan jaksoja on kokonaisuudessaan vuonna 2018 päättynyt noin 94 000. Tämä merkitsee sitä, että kuntouttavan työtoiminnan palvelut ovat usein ketjuun-tuneet. Palvelun jälkeen alkaa nopeasti uusi palvelu.

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistyminen on vähäistä, vain noin 4 prosenttia on ollut kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteestä avoimilla työmarkkinoilla. Suurin osa päättäneistä on työssäkäyntitilaston luokittelussa ryhmässä muut. Usealla näistä ryhmään muu kuuluvista on kuntouttava työtoiminta jatkunut jossakin toisessa muodossa. Työttömäksi jääneitä on vajaa kolmannes.

Kuvio 19. Kuntouttavaan työtoimintaan osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä



Kuvio 20. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos vuonna 2018



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

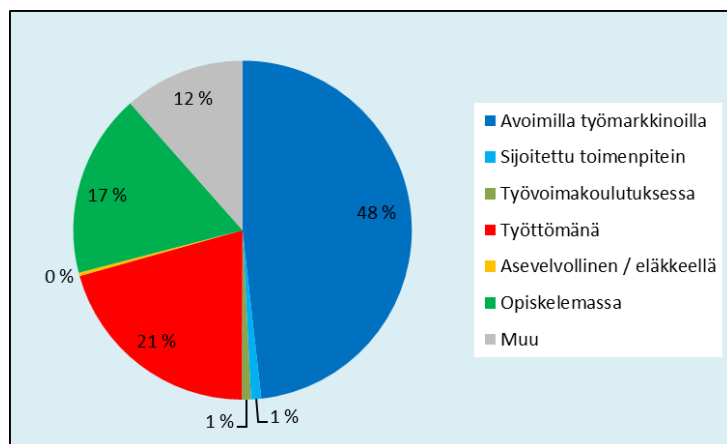
Kuntouttavan työtoiminnan jälkeisessä työllisyysosuudessa on tarkasteluaikana ollut pientä aaltoilua. Vuonna 2018 työllistyminen parani hieman edellisvuodesta. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllisyys ei suuresti parane, kun tarkastelu ulotetaan 6 kuukauden päähän toiminnan päättymisestä. Kuntouttavan työtoiminnan jälkeistä heikkoa työllisyysosuutta selittää palvelun luonne. Kuntouttava työtoiminta on kuntien sosiaalipalveluun kuuluva toimenpidekokonaisuus.

Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

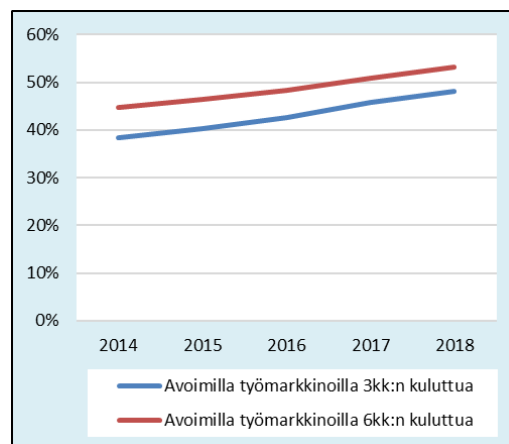
Omaehtoisen opiskelun avulla pyritään parantamaan henkilöiden ammattitaitoa ja tätä kautta mahdollisuuksia saada työtä tai säilyttää työpaikka. Koulutuspalvelut tuottaa oppilaitos ja etuuden maksaa Kansaneläkelaitos tai työttömyyskassa.

Omaehtoisen opiskelun päättymisiä, joissa uusi opiskelu- tai muu palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2018 ollut noin 23 000. Opiskelun jälkeen on työllistytty hyvin; kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä on lähes puolet työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2018 ollut noin viidennes opiskelun päättäneistä. Seuranta osoittaa vielä, että monella opiskelu on jatkunut.

Kuvio 21. Omaehtoisessa opiskelussa olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2018



Kuvio 22. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

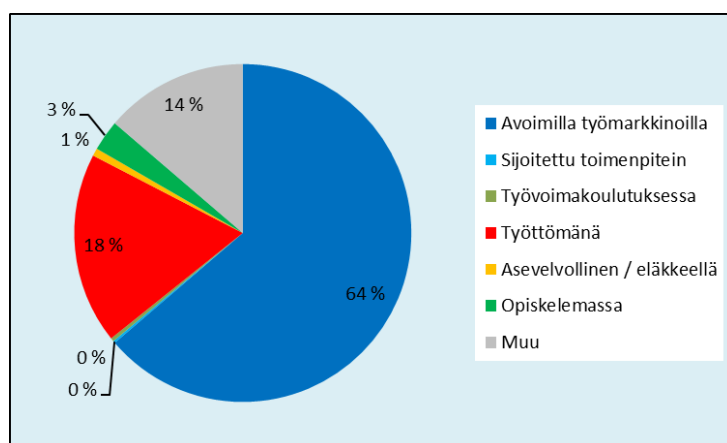
Työttömyystuella tapahtuvan opiskelun jälkeinen työllistyminen on suurta, varsinkin jos tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta opiskelun päättymisestä. Yli puolet opiskelun päättäneestä on puolen vuoden kuluttua ollut avoimilla työmarkkinoilla.

Vuorotteluvapaasijaisuus

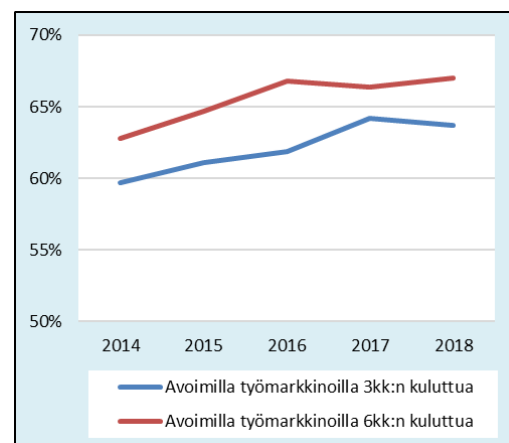
Vuorotteluvapaasijaisena työtön työnhakija saa mahdollisuuden kerryttää työkokemusta määräaikaista työstä. Työnantaja taas voi sijaisen myötä saada uutta osaamista työyhteisöön.

Vuorotteluvapaasijaisuuksia on vuonna 2018 päättynyt noin 3 000. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen on työllistytty hyvin: kolmen kuukauden jälkeen sijaisuuden päättymisestä on 64 prosenttia henkilöistä työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2018 ollut 18 prosenttia.

Kuvio 23. Vuorotteluvapaasijaisten työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2018



Kuvio 24. Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeinen työllistyminen on parantunut vuodesta 2014. Kuten useimmissa aktiivisen työvoimapolitiikan toiminnoissa, myös vuorotteluvapaan osalta työllistyneiden osuudet paranevat, kun työllistymistä tarkastellaan kuusi kuukautta vuorotteluvapaasijaisuuden päättymisestä. Vuonna 2018 on noin 67 prosenttia vuorotteluvapaasijaisista ollut avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua sijaisuuden päättymisestä.

4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA

Tiedot aktiivipalvelujen päättäneiden tilanteista on tuotettu usean eri taustamuuttujan suhteen. Seuraavaksi tarkastellaan lyhyesti henkilöiden työllistymistä eri palvelujen jälkeen sukupuolen, iän, koulutustason, ELY-alueen ja kansalaisuuden mukaan. Tarkemmat tiedot ovat liitteissä 2–6.

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet eivät suuresti eroa naisten ja miesten osalta. Kolme kuukautta palvelun päättymisen jälkeisessä tarkastelussa on miehiä ollut avoimilla työmarkkinoilla 24 prosenttia ja naisia 25 prosenttia. Eri palvelujen osalla on suurempia sukupuolten välisiä eroja. Naiset ovat työllistyneet miehiä paremmin erityisesti julkiselle sektorille työllistämisen ja vuorotteluvapaasijaisuuksien jälkeen. Miehet ovat työllistyneet jonkin verran naisia paremmin yksityisen sektorin työllistämisen sekä kotoutumistuella tapahtuneen opiskelun jälkeen. (ks. liite 2)

Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat vuonna 2018 sijoittuneet ikäluokkaan 25–54 vuotta kuuluneet. Yli 55-vuotiailla avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat selvästi alhaisemmalla tasolla kuin heitä nuoremmilla. Palvelukohtainen tarkastelu osoittaa, että nuoret ovat päässeet avoimille työmarkkinoille selvästi vanhempia ikäluokkia useammin yksityiselle sektorille työllistymisen jälkeen. Ikäluokassa 25–54-vuotiaat ovat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet muita ikäluokkia parempia erityisesti omaehtoisesta opiskelun jälkeen. Yli 55-vuotiaiden sijoittumien avoimille työmarkkinoille on useimmissa toimenpiteissä selvästi heikompaa kuin nuoremmilla. Valmennusten jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on ikääntyneillä kuitenkin hieman muita ikäluokkia yleisempää. (ks. liite 3)

Korkeammin koulutetut sijoittuvat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeen useammin avoimille työmarkkinoille kuin vähemmän koulutusta saaneet. Vain 13 prosenttia perusasteen koulutuksen saaneista oli vuonna 2018 sijoittunut kolmen kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä avoimille työmarkkinoille. Keskiasteen koulutuksen saaneilla avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus oli 28 prosenttia ja korkeasteen koulutuksen saaneilla 36 prosenttia. Perusasteen koulutuksen saaneilla työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli korkeammin koulutettuja heikompaa erityisesti työttömyystuella tapahtuneen opiskelun, ammatillisen työvoimakoulutuksen, valmennusten ja julkiselle sektorille työllistämisen jälkeen. Koulutustason vaikutus toimenpiteen jälkeiseen työllistymiseen oli vuonna 2018 suhteellisesti vähäisintä starttiyrittäjillä ja vuorotteluvapaasijaisuuksissa. (ks. liite 4)

Palvelujen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2018 ollut suhteellisesti suurinta Pohjois-Savossa ja Varsinais-Suomessa. Pohjois-Savossa palvelun päättäneistä noin 30 prosenttia on sijoittunut avoimille työmarkkinoille 3 kuukautta palvelun päättymisestä ja Varsinais-Suomessa avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus on ollut 28 prosenttia. Suhteellisesti vähäisintä toimenpiteen jälkeinen työllistyminen on ollut Kaakkois-Suomessa, Hämeessä ja Pohjois-Karjalassa.

Liitteessä 5 on ELY-alueiden koostetaulukko. Tässä taulukossa on mukana eri palveluissa olleiden suhteelliset osuudet kunkin alueen osalta. Nämä palveluissa olleiden suhteelliset osuudet vaihtelevat jonkin verran alueittain. Esimerkiksi Pirkanmaalla on kuntouttavan työtoiminnan osuus ollut vuonna 2018 selvästi muita alueita suurempi. Palvelujen suhteellisilla osuuksilla saattaa joissakin tapauksissa olla yhteys avoimille työmarkkinoille työllistymiseen, mutta monet muutkin tekijät saattavat selittää avoimille työmarkkinoille työllistymisen eroja.

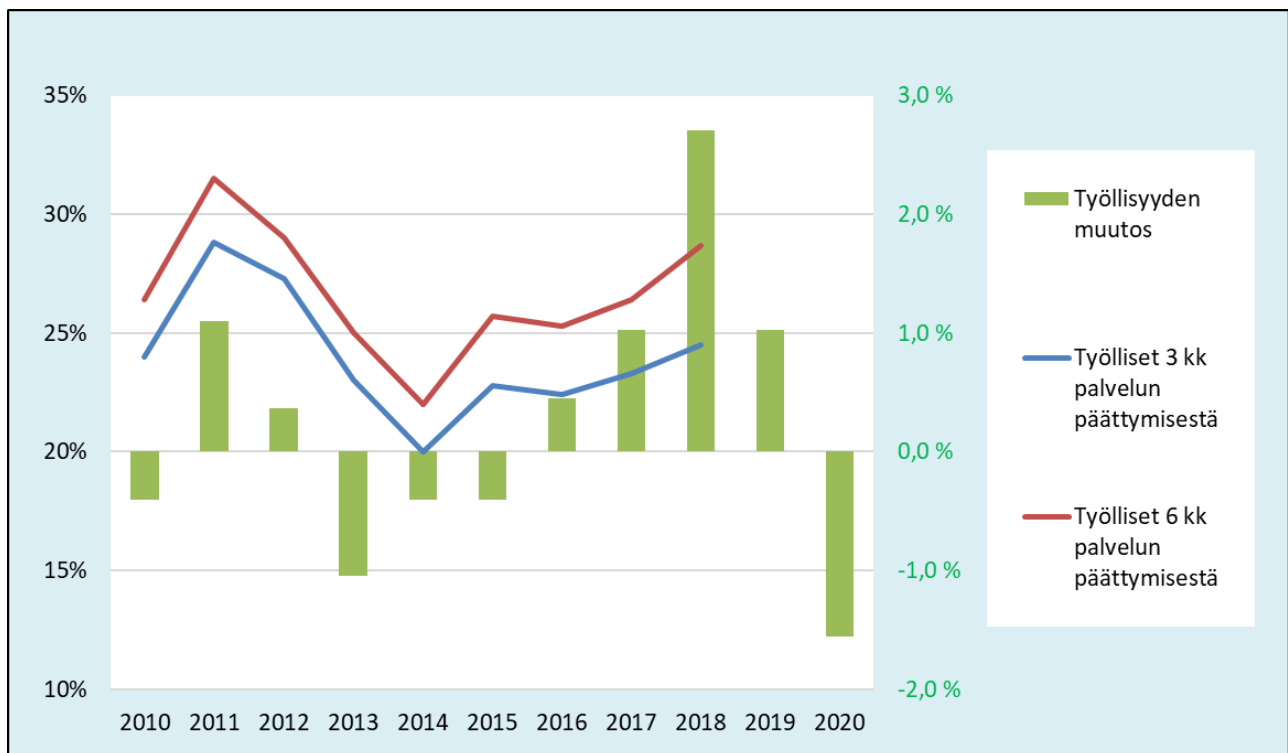
Liitteessä 6 on taulukko kansalaisuuksittain. Taulukossa ovat eri palvelujen päättäneiden määrät, avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet 3 kuukautta palvelun päättymisen jälkeen sekä eri palvelujen päättäneiden suhteelliset osuudet. Vuonna 2018 aktiivisen työvoimapolitiittisen palvelun on päättänyt noin 41 000 muuta kuin Suomen kansalaista. Keskimäärin heidän työllistymisensä avoimille työmarkkinoille on ollut hieman Suomen kansalaisia heikompaa, mutta vaihtelut kansalaisuuksien välillä ovat olleet suuria. Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat työllistyneet ranskalaiset, ghanalaiset, saksalaiset ja espanjalaiset. Näiden maiden kansalaisilla avoimille työmarkkinoille työllistymisosuus on ollut korkeampi kuin suomalaisilla. Heikoiten avoimille työmarkkinoille ovat palvelun jälkeen työllistyneet eritrealaiset, syyrialaiset ja sudanilaiset.

Muilla kuin Suomen kansalaisilla työvoimapolitiittiset toimet painottuvat valmennuksiin, opiskeluun kotoutumistuella ja työ- ja koulutuskokeiluihin.

5. LOPUKSI

Vuodesta 2014 lähtien ovat aktiivisten työvoimapaalvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille olleet kasvussa. Työllistymisosuuden paranemisen taustalla on todennäköisesti ollut yleisen talous- ja työllisyystilanteen paraneminen. Vuonna 2018 työllisten määrä kasvoi noin 2,7 prosentilla edellisvuodesta. Työllisten määrän kasvu on vuonna 2019 jatkunut, mutta vähäisempänä. Vuonna 2020 työllisten määrän ennustetaan laskevan. TEM:n viimeisimmän lyhyen aikavälin ennusteen perusskenaariossa työllisten määrä laskisi vuonna 2020 noin 1,6 prosentilla edellisvuodesta. On todennäköistä, että aktiivipalvelujen jälkeinen työllistyminen on heikentynyt yleisen työllisyyskehityksen myötä jo vuonna 2019.

Kuvio 25. Aktiivisten työvoimapaalvelujen jälkeinen sijoittuminen avoimille työmarkkinoille ja yleinen työllisyyskehitys vuodesta 2010 lähtien (työllisyyden muutos luetaan oikealta asteikolta)



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kuten aikaisemmin on todettu, eroavat aktiivipalvelut luonteeltaan. Tämän vuoksi työllisyystilanteen paraneminen ei heijastu samalla lailla eri aktiivipalvelujen jälkeiseen työllistymiseen. Palveluihin tehdään myös muutoksia, jotka vaikuttavat avoimille työmarkkinoille suuntautuvaan työllistymiseen. Esimerkiksi vuonna 2017 palkkatukea uudistettiin. Palkkatuen tavoitteeksi tuli uudistuksen myötä entistä selkeämmin pitkäaikaistyöttömyyden ennaltaehkäisy. Tuen myöntäminen ei uudistuksen myötä enää edellyttänyt työllistettävältä pitkää työttömyyshistoriaa. Työttömyysturvan työssäoloehdon kartuttamiseksi muutettiin ja näin pyrittiin kannustamaan palkkatuen saajia avoimille työmarkkinoille paitsi palkkatukijakson jälkeen, mutta myös palkkatukijakson aikana.

Liitteet

Liite 1

Toteutumatietoja vuodelta 2018					
	Päättäneet	Toimenpiteen kesto (viikkoina)	Nuorten osuus (alle 25 -v.)	Ikääntyneiden osuus (yli 55 -v.)	Edeltävän tyött. kesto (viikkoina)
Työllistäminen	40928	30	12 %	25 %	73
Valtio	737	33	5 %	16 %	178
Kunta, kuntayhtymä	13731	28	11 %	41 %	110
Yksityinen	26460	32	13 %	16 %	55
Startit	5771	36	7 %	8 %	26
Työ- ja koulutuskokeilut	59736	9	27 %	12 %	22
Yritykset	27065	9	24 %	10 %	22
Kunta, kuntayhtymä	15491	8	49 %	10 %	20
Yksit. työnant. & yhteisöt	16773	9	20 %	17 %	23
Työvoimakoulutus	42980	17	12 %	10 %	18
Ammatillinen	28957	14	11 %	13 %	22
Kotoutumiskoulutus	14023	24	14 %	4 %	10
Valmennukset	33990	4	19 %	23 %	31
Työnhakuvalmennus	23329	2	20 %	27 %	29
Uravalmennus	10661	7	18 %	16 %	35
Vuorotteluvapaasijaisuus	4533	22	27 %	16 %	14
Kuntouttava työtoiminta	87040	16	15 %	20 %	15
Omaehtoinen opiskelu	57571	57	9 %	4 %	3

Lähde TEM: työnvälitysrekisteri

Liite 2

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Molemmat sukupuolet		Miehet		Naiset	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	194 722	25 %	97 689	24 %	97 033	25 %
Työllistäminen	34 773	37 %	18 093	36 %	16 680	37 %
Valtio	536	56 %	171	41 %	365	64 %
Kunta, kuntayhtymä	11 925	20 %	5 661	18 %	6 264	22 %
Yksityinen	16 776	39 %	9 451	39 %	7 325	38 %
Startit	5 523	64 %	2 801	64 %	2 722	64 %
Työ- ja koulutuskokeilut	41 090	15 %	17 993	13 %	23 097	17 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	23 554	45 %	14 948	44 %	8 606	45 %
Valmennukset	17 784	13 %	8 177	14 %	9 607	11 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	2 992	64 %	887	59 %	2 105	66 %
Kuntouttava työtoiminta	42 799	4 %	23 913	4 %	18 886	4 %
Omaehtoinen opiskelu	31 730	39 %	13 678	36 %	18 052	40 %
Työttömyystuella	22 709	48 %	8 578	48 %	14 131	48 %
Kotoutumistuella	9 021	14 %	5 100	16 %	3 921	11 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 3

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	15 - 24 vuotiaat		25 - 54 vuotiaat		55 vuotiaat ja vanhemmat	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	28 270	22 %	136 961	27 %	29 568	16 %
Työllistäminen	3 620	43 %	22 212	41 %	8 941	22 %
Valtio	22	36 %	414	63 %	100	35 %
Kunta, kuntayhtymä	1 120	27 %	5 652	24 %	5 153	15 %
Yksityinen	2 166	49 %	11 384	40 %	3 226	27 %
Startit	308	61 %	4 753	64 %	462	66 %
Työ- ja koulutuskokeilut	10 773	20 %	25 641	14 %	4 753	10 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	2 436	50 %	17 900	46 %	3 218	35 %
Valmennukset	1 990	12 %	14 492	13 %	1 302	15 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	663	69 %	1 851	64 %	478	56 %
Kuntouttava työtoiminta	5 847	7 %	27 621	4 %	9 331	2 %
Omaehtoinen opiskelu	2 941	12 %	27 224	41 %	1 545	38 %
Työttömyystuella	16	25 %	21 461	48 %	1 232	46 %
Kotoutumistuella	2 925	12 %	5 783	16 %	313	7 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 4

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Perusaste		Keskiaste		Korkea-aste	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
KAIKKI TOIMENPITEET	63 342	13 %	96 186	28 %	35 194	36 %
Työllistäminen	6 204	26 %	20 004	36 %	8 565	46 %
Valtio	18	28 %	143	39 %	375	65 %
Kunta, kuntayhtymä	2 458	14 %	7 081	20 %	2 386	26 %
Yksityinen	3 241	31 %	10 105	39 %	3 430	45 %
Startit	485	58 %	2 664	64 %	2 374	64 %
Työ- ja koulutuskokeilut	14 288	10 %	21 422	18 %	5 380	18 %
Ammatillinen työvoimakoulutus	4 348	35 %	13 533	46 %	5 673	48 %
Valmennukset	9 579	9 %	4 145	18 %	4 060	17 %
Vuorotteluvapaasijaisuus	139	62 %	1 478	62 %	1 375	66 %
Kuntouttava työtoiminta	18 377	3 %	21 434	5 %	2 988	5 %
Omaehtoinen opiskelu	10 407	17 %	14 170	49 %	7 153	48 %
Työttömyystuella	3 480	27 %	13 035	51 %	6 194	54 %
Kotoutumistuella	6 927	13 %	1 135	22 %	959	16 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 5

Ely-alue	Päättäneet	Avoimilla työmarkk.	Eri palveluissa olleiden osuus									
			Työllistäminen			Kokeilut	Työvoima- koulutus	Valmen- nukset	Vuorottelu- vapaasij.	Kuntoutt. työtoim.	Omaehtoinen opiskelu	
			Valtio	Kunta	Yksityinen						Tyött.tuki	Koto-tuki
Uusimaa	51878	24 %	0 %	4 %	10 %	22 %	10 %	13 %	2 %	16 %	13 %	9 %
Varsinais-Suomi	17736	28 %	0 %	7 %	12 %	22 %	13 %	10 %	1 %	18 %	11 %	5 %
Satakunta	8144	26 %	0 %	9 %	12 %	23 %	15 %	5 %	0 %	24 %	10 %	2 %
Häme	14133	22 %	0 %	7 %	12 %	26 %	10 %	9 %	0 %	21 %	11 %	3 %
Pirkanmaa	19492	23 %	0 %	4 %	11 %	17 %	9 %	5 %	2 %	38 %	10 %	4 %
Kaakkois-Suomi	13063	21 %	0 %	7 %	11 %	19 %	12 %	10 %	2 %	24 %	12 %	3 %
Etelä-Savo	5744	24 %	0 %	8 %	15 %	17 %	14 %	7 %	2 %	25 %	10 %	2 %
Pohjois-Savo	6885	30 %	0 %	7 %	13 %	23 %	12 %	10 %	3 %	15 %	12 %	4 %
Pohjois-Karjala	8127	22 %	0 %	7 %	13 %	22 %	13 %	9 %	1 %	24 %	9 %	2 %
Keski-Suomi	11892	23 %	0 %	7 %	14 %	20 %	13 %	6 %	2 %	24 %	12 %	2 %
Etelä-Pohjanmaa	5802	27 %	0 %	5 %	13 %	23 %	13 %	5 %	2 %	27 %	10 %	1 %
Pohjanmaa	7742	25 %	0 %	5 %	12 %	19 %	13 %	6 %	2 %	24 %	12 %	7 %
Pohj-Pohjanmaa	14339	26 %	0 %	7 %	12 %	18 %	17 %	5 %	2 %	25 %	13 %	2 %
Kainuu	2992	26 %	1 %	9 %	13 %	26 %	18 %	9 %	0 %	12 %	9 %	1 %
Lappi	6739	26 %	0 %	10 %	11 %	20 %	14 %	12 %	0 %	20 %	11 %	1 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Liite 6

Kansalaisuus	Päättäneet	Avoimilla työmarkk.	Eri palveluissa olleiden osuus									
			Työllistäminen			Kokeilut	Työvoima- koulutus	Valmen- nukset	Vuorottelu- vapaasij.	Kuntoutt. työtoim.	Omaehtoinen opiskelu	
			Valtio	Kunta	Yksityinen						Tyött.tuki	Koto-tuki
Suomi	153515	27 %	0 %	7 %	14 %	21 %	14 %	3 %	2 %	26 %	12 %	0 %
Venäjä	6312	13 %	0 %	3 %	4 %	31 %	6 %	25 %	0 %	12 %	8 %	12 %
Viro	2539	28 %	0 %	3 %	8 %	23 %	16 %	14 %	1 %	11 %	18 %	7 %
Irak	5509	8 %	0 %	0 %	1 %	18 %	3 %	44 %	0 %	3 %	4 %	28 %
Afganistan	2628	8 %	0 %	0 %	1 %	13 %	3 %	26 %	0 %	3 %	4 %	50 %
Syyria	2613	6 %	0 %	0 %	0 %	13 %	1 %	51 %	0 %	1 %	1 %	33 %
Thaimaa	1875	23 %	0 %	2 %	6 %	23 %	7 %	32 %	0 %	5 %	11 %	15 %
Somalia	2231	11 %	0 %	1 %	1 %	22 %	4 %	21 %	0 %	5 %	11 %	35 %
Turkki	936	18 %	0 %	1 %	4 %	29 %	6 %	30 %	0 %	10 %	8 %	12 %
Iran	888	14 %	0 %	1 %	2 %	24 %	5 %	31 %	0 %	5 %	8 %	24 %
Kiina	726	21 %	0 %	0 %	6 %	13 %	7 %	39 %	0 %	5 %	13 %	17 %
Serbia, Monten	772	16 %	0 %	2 %	3 %	35 %	5 %	24 %	0 %	16 %	7 %	9 %
Ruotsi	347	16 %	0 %	5 %	7 %	23 %	11 %	13 %	0 %	27 %	7 %	5 %
Vietnam	660	18 %	0 %	1 %	3 %	28 %	3 %	28 %	0 %	17 %	6 %	13 %
Ukraina	606	17 %	0 %	2 %	3 %	23 %	6 %	32 %	0 %	4 %	10 %	19 %
UK	359	26 %	0 %	2 %	9 %	16 %	9 %	30 %	1 %	8 %	10 %	14 %
Eritrea	639	3 %	0 %	0 %	0 %	10 %	2 %	62 %	0 %	0 %	1 %	25 %
Kongo	532	11 %	0 %	2 %	2 %	20 %	7 %	23 %	0 %	6 %	9 %	30 %
Intia	414	20 %	0 %	1 %	2 %	18 %	7 %	42 %	0 %	3 %	10 %	16 %
Puola	340	28 %	0 %	1 %	7 %	18 %	11 %	34 %	0 %	7 %	11 %	11 %
Romania	341	29 %	0 %	1 %	3 %	19 %	7 %	42 %	0 %	5 %	9 %	13 %
Filippiinit	409	27 %	0 %	1 %	2 %	14 %	6 %	39 %	0 %	2 %	11 %	25 %
Bulgaria	353	28 %	0 %	1 %	5 %	28 %	7 %	31 %	0 %	4 %	10 %	13 %
Nigeria	422	27 %	0 %	1 %	1 %	12 %	10 %	45 %	0 %	2 %	14 %	16 %
Marokko	379	22 %	0 %	2 %	3 %	20 %	8 %	33 %	0 %	3 %	11 %	20 %
Ilman kansal.	377	9 %	0 %	1 %	2 %	18 %	4 %	46 %	0 %	6 %	5 %	19 %
Italia	260	26 %	0 %	2 %	6 %	19 %	10 %	27 %	0 %	7 %	12 %	17 %
Espanja	234	33 %	0 %	2 %	8 %	18 %	7 %	32 %	0 %	2 %	15 %	16 %
Yhdysvallat	241	18 %	0 %	2 %	5 %	22 %	6 %	33 %	1 %	11 %	7 %	13 %
Myanmar	371	13 %	0 %	1 %	4 %	23 %	5 %	13 %	0 %	32 %	15 %	6 %
Nepal	328	27 %	0 %	1 %	2 %	11 %	8 %	43 %	0 %	0 %	9 %	26 %
Saksa	182	35 %	0 %	4 %	10 %	25 %	7 %	23 %	0 %	8 %	11 %	12 %
Latvia	178	22 %	0 %	3 %	4 %	21 %	6 %	33 %	0 %	10 %	12 %	11 %
Pakistan	251	18 %	0 %	1 %	2 %	17 %	5 %	48 %	0 %	4 %	5 %	18 %
Bangladesh	264	13 %	0 %	2 %	2 %	14 %	4 %	53 %	0 %	2 %	8 %	16 %
Brasilia	258	22 %	0 %	1 %	4 %	16 %	4 %	41 %	0 %	3 %	9 %	21 %
Etiopia	237	14 %	0 %	1 %	1 %	15 %	7 %	34 %	0 %	1 %	10 %	31 %
Bosnia, Hertse.	168	29 %	0 %	4 %	7 %	24 %	11 %	15 %	0 %	18 %	9 %	13 %
Ghana	197	37 %	0 %	0 %	1 %	11 %	12 %	35 %	0 %	4 %	16 %	21 %
Unkari	173	29 %	0 %	1 %	7 %	19 %	8 %	31 %	0 %	3 %	15 %	16 %
Liettua	162	20 %	0 %	2 %	7 %	33 %	6 %	22 %	0 %	6 %	14 %	9 %
Tuntematon	181	14 %	0 %	2 %	4 %	26 %	4 %	25 %	0 %	4 %	7 %	28 %
Gambia	196	35 %	0 %	1 %	2 %	14 %	10 %	21 %	0 %	2 %	19 %	32 %
Ranska	101	38 %	0 %	4 %	8 %	19 %	9 %	27 %	1 %	15 %	9 %	9 %
Kreikka	97	28 %	0 %	0 %	9 %	19 %	6 %	30 %	0 %	8 %	19 %	9 %
Egypti	136	20 %	1 %	1 %	5 %	17 %	4 %	34 %	0 %	9 %	10 %	21 %
Japani	110	27 %	0 %	1 %	12 %	10 %	5 %	42 %	1 %	5 %	11 %	15 %
Kamerun	149	30 %	0 %	1 %	0 %	12 %	8 %	40 %	1 %	0 %	20 %	18 %
Sudan	187	7 %	0 %	0 %	1 %	21 %	5 %	32 %	0 %	0 %	5 %	37 %
Muut	2885	21 %	0 %	1 %	4 %	19 %	7 %	33 %	0 %	7 %	11 %	18 %
EU15-maat	298	27 %	0 %	3 %	11 %	20 %	6 %	26 %	0 %	10 %	11 %	12 %
Muut EU-maat	142	33 %	0 %	2 %	8 %	20 %	10 %	26 %	1 %	6 %	10 %	16 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

TEM-analyyseja -verkkojulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt

www.tem.fi -> julkaisut -> TEM-analyyseja

Nio Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2008**

Nio Ilkka – Sardar Paula (4/2008); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2008**

Tuomaala Mika – Torvi Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante -vaikutusarviointia**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen Ville – Kangaspunta Kirsi – Räisänen Heikki – Sardar Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Torvi Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syksy 2009**

Kaarna Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio Ilkka – Sardar Paula (18/2009); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (19/2010); **TE-toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Tuomaala Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2010**

Tuomaala Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (24/2010); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2010**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tiainen Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**

Avikainen Ahti – Kerminen Päivi – Korhonen Tiina – Murto Mikko – Peura Jari (28/2010); **Työhönoisotamisesta työn tarjoamiseen – työhönoisotusten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämisesitykset**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009–2011**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammateissa**

Douglas Inka – Kerminen Päivi – Meling Timo – Peura Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettäminen työvoimapolitiittisesti moitittavan menettelyn takia**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (34/2011); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**

Järvinieni Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoksia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2011**

Hytönen Jukka – Mella Ilkka – Pousi Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**

Räisänen Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmät ja hakukanaavat Suomessa v. 2010**

Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto Matti – Tuomaala Mika – Sardar Paula (42/2012); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittumisen vuonna 2010**

Koponen Eija-Leena – Laiho Ulla-Maija – Tuomaala Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja -tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2012**

Sihto Matti – Sardar Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen Petri – Kangaspunta Seppo – Koponen Eija-Leena – Tukki Jukka – Tuohinen Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka – Pouru Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo Johanna – Koponen Eija-Leena – Saijets Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto -kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012–2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidigitalisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudessamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikka-muutoksen arviointia**

Sihto Matti – Maunu Tallamaria – Sardar Paula (62/2014); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2012**

Kangaspunta Seppo (63/2015); **Näkökulmia digitaaliseen maailmaan, Trendwikin vuosiraportti 2015**

Alatalo Johanna – Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (64/2015); **Uusien työpaikkojen synty toimipaikoissa 2011–2014**

Maunu Tallamaria (65/2015); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (66/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2015**

Maunu Tallamaria – Sardar Paula (67/2015); **Työvoimapolitiikan palveluilta sijoittuminen vuonna 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (68/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2015**

Räisänen Heikki – Järvinen Päivi – Hjelt Jan (69/2016); **Paikallisen sopimisen laajuus ja ominaispiirteet eräissä Euroopan maissa**

Räisänen Heikki (70/2016); **Saavutettiin kylläntymispiste? Työtarjousten lisätyn käytön vaikutus avointen työpaikkojen täyttöön ja rekrytoinnin kestoon vuonna 2015**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (71/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (72/2016); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2015?**

Maunu Tallamaria (73/2016); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2015**

Tuomaala Mika (74/2016); **Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (75/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2016**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Räisänen Heikki (76/2017); **Nuorten ja nuorten aikuisten työelämä ja sen ulkopuolisuus**

Rikama Samuli (77/2017); **Voimakkaasti kasvuhakuiset pk-yritykset**

Repo Joonas (78/2017); **Maakuntien suhdannekatsaus 2017**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Hämäläinen Hanna (79/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2017**

Räisänen Heikki (80/2017); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (81/2017); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2016?**

Rikama Samuli (82/2017); **Pk-yritysten kansainvälistyminen syksy 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (83/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2017**

Mähönen Erno – Oravainen Henriikki (84/2018); **Kauppojen aukioloaikojen vapauttaminen ja pienyritysten asema kauppakeskuksissa**

Maunu Tallamaria (85/2018); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (86/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2018**

Räisänen Heikki (87/2018); **Talouskasvu ja rekrytointi julkisessa työnvälityksessä**

Tuomaala Mika (88/2018); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta avoimille työmarkkinoille sijoittuminen vuonna 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (89/2018); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2017?**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (90/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2018**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Räisänen Heikki (91/2019); **Työllisyysaste-erot Pohjoismaissa ja eräitä taustatekijöitä niille**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (92/2019); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2019**

Larja Liisa – Räisänen Heikki (93/2019); **Yritysten digitalisaatio ja kasvu: Pk-yritysbarometrin näkökulmia**

Larja Liisa (94/2019); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2018**

Tuomaala Mika (95/2019); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2017**

Räisänen Heikki (96/2019); **Työvoima-ajan, työllisen ajan ja työttömyysajan elinkaarilaskelmia**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (97/2019); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2019**

Räisänen Heikki (98/2020); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2018?**

Larja Liisa – Räisänen Heikki (99/2020); **Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (100/2020); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2020**



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet